

O setor de endemias vem através deste dar seu parecer técnico sobre o processo de nº 292/2022, referente a aquisição de produtos necessários ao serviço cotidiano do setor, abaixo segue as especificações técnicas:

Quanto a indagação referente ao item 15 do procedimento licitatório nº 112/2021 (folha de nº 05 do processo administrativo 9921/2021):

A ficha técnica do produto apresentado pela empresa SANIGRAN se encontra disponível no endereço:

[https://www.serverquimica.com.br/files/product\\_file\\_file\\_pt\\_BR\\_1625064963728\\_FET\\_BLAT\\_UM\\_PRO\\_CS\\_1\\_ED.pdf](https://www.serverquimica.com.br/files/product_file_file_pt_BR_1625064963728_FET_BLAT_UM_PRO_CS_1_ED.pdf)

Cabe salientar que apesar de tratar-se do princípio ativo solicitado, a descrição do item no edital é claro quanto: a "conter em rótulo e na ficha técnica, indicações para controle de carrapatos, formigas."

Logo, uma vez que a ficha técnica do aludido produto não apresenta indicações ao controle de carrapatos – família *Ixodidae* – e a empresa vencedora do item no certame não apresentou informações pertinentes contrárias ao apresentado na ficha técnica do próprio fabricante. Considerando, ainda, que se o próprio fabricante não faz indicação direta ao controle do vetor objetivado, entendo que o item não atende as especificações solicitadas no edital.

Já no que tange ao apresentado no item cotado pelo segundo colocado, entendo que o mesmo atende as especificações solicitadas no edital.

Quanto a indagação referente ao item 20 do procedimento licitatório nº 112/2021 (folha de nº 06 do processo administrativo 9921/2021):

O produto apresentado pela empresa SANIGRAN diverge do solicitado no edital do presente instrumento licitatório nos seguintes aspectos:

- O princípio ativo solicitado é o bromadiolone e o apresentado é o brodifacoum. Entretanto, há de se considerar que o mais importante aspecto em raticidas - controle de vetores – é a dose letal mediana (DL50). Portanto, o item apresentado demonstra ser superior ao solicitado uma vez que reduz o quantitativo necessário a ingestão dos vetores, garantindo maior letalidade. Há de se considerar que não é possível ocorrer intoxicação humana devido maior potência do item, pois, por determinação do Ministério da Saúde os raticidas atualmente são obrigados a apresentar em sua formulação uma substância amargante - Benzoato de Denatonium - que impede a ingestão acidental por humanos. Não há, ainda, casos consideráveis de intoxicação cutânea causados pelo referido item.
- Foi solicitado no edital que o item fosse entregue à base de trigo e o apresentado é a base de sementes de girassol. Entretanto, cabe salientar que a base se refere a um ingrediente inerte, sem qualquer ação ativa, o que não altera a letalidade do vetor, nem tão pouco compromete sua utilização.

Logo, uma vez que o grupo químico foi respeitado e que o item apresentado se mostra superior, entendo que se torna vantajoso para a administração pública a aquisição nos moldes apresentados.

*Vilson Schütz*

Quanto a indagação referente ao item 22do procedimento licitatório nº 112/2021 (folha de nº 10do processo administrativo 9921/2021):

O princípio ativo solicitado é o bromadiolone e o apresentado é o brodifacoum. Entretanto, há de se considerar que o mais importante aspecto em raticidas - controle de vetores – é a dose letal mediana (DL50). Portanto, o item apresentado demonstra ser superior ao solicitado uma vez que reduz o quantitativo necessário a ingestão dos vetores, garantindo maior letalidade. Há de se considerar que não é possível ocorrer intoxicação humana devido maior potência do item, pois, por determinação do Ministério da Saúde os raticidas atualmente são obrigados a apresentar em sua formulação uma substância amargante - Benzoato de Denatonium - que impede a ingestão acidental por humanos. Não há, ainda, casos consideráveis de intoxicação cutânea causados pelo referido item.

Logo, uma vez que o grupo químico foi respeitado e que o item apresentado se mostra superior, entendo que se torna vantajoso para a administração pública a aquisição nos moldes apresentados.

Quanto a indagação referente ao item 23do procedimento licitatório nº 112/2021 (folha de nº 13do processo administrativo 9921/2021):

Há de se considerar divergências significativas do item solicitado e do item apresentado pela empresa SANIGRAN nos seguintes aspectos:

- O reservatório solicitado é de 15 litros. Entretanto, o apresentado é de 16 litros. Entendo que a capacidade do item apresentado é superior ao solicitado e a divergência em litragem não é significativa a ponto de comprometer sua ergonomia ou dificultar sua utilização;
- O item solicitado deveria conter bateria de lítio de 18V ou superior. Já o item apresentado contém bateria de 12V. Fato este, diretamente ligado ao comprometimento de capacidade de trabalho, não atendendo, também, a solicitação de autonomia de até 7 horas de trabalho.
- Foi solicitado sistema de bateria de alto rendimento com sistema de encaixe rápido. O produto apresentado possui sistema de bateria integrado.

Logo, há de se considerar que mesmo se tratando de uma marca com renome no mercado – Toyama – o item licitado não atende as descrições solicitadas.

Já no que tange ao apresentado no item cotado pelo segundo colocado, entendo que o mesmo atende as especificações solicitadas no edital.

*Burton*